

Oggetto: affidamento dei lavori di realizzazione nuovi Uffici SASE a servizio dello scalo Aeroporto internazionale dell'Umbria "San Francesco d'Assisi", ai sensi dell'art. 1, comma 2 lett. b, del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020 - Procedura negoziata, senza bando, per settori speciali.

CIG: 961434152E

VERBALE COMMISSIONE DI GARA

L'anno **DUEMILAVENTITRE**, alle ore **09:30** del giorno **DIECI** del mese di **FEBBRAIO** presso la sede dell'Aeroporto Internazionale dell'Umbria S. Francesco di Assisi (PG), si è riunita la Commissione di Gara relativa all'appalto in oggetto, nominata con "DETERMINA DI NOMINA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE Prot. 63 del 07/02/23" composta da:

PRESIDENTE Marcello Serafini;
I^A MEMBRO Sig. De Salvo Gianmarco;
II^A MEMBRO Geom. Rossetti Michele.

Svolge funzioni di Segretario Verbalizzante Geom. Michele Rossetti.

Al fine di procedere all'apertura dei plichi, pervenuti in esito alla gara in oggetto

PREMESSO CHE:

- con lettere del 23/01/2023 SASE S.p.A., si invitavano a presentare offerta a nr. 6 aziende mediante POSTA CERTIFICATA, è stata indetta la gara, mediante procedura negoziata, senza bando, per settori speciali per l'affidamento dell'appalto per la realizzazione di un nuovo corpo uffici con struttura prefabbricata in acciaio e tamponature in pannelli tipo sandwich oltre alle opere impiantistiche ed infrastrutturali connesse all'ottimale funzionamento, con termine di scadenza presentazione offerte perentoriamente, pena la non considerazione, entro e non oltre le ore 13:00 del giorno 07/02/2023;
- che il CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE è quello dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa (OEPV), ai sensi dell'art. 95 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo nei termini degli elementi di valutazione e relativi fattori ponderali sotto elencati e secondo quanto indicato nel disciplinare di gara:

1. Offerta tecnica (qualità realizzativa e apporto di migliorie progettuali):	Ponderazione 70
2. Offerta economica (ribasso sul prezzo):	Ponderazione 30

PRESO ATTO CHE:

- l'appalto prevede la realizzazione di un nuovo corpo uffici con struttura prefabbricata in acciaio e tamponature in pannelli tipo sandwich oltre alle opere impiantistiche ed infrastrutturali connesse all'ottimale funzionamento;
- procedura di gara scelta è del tipo negoziata, senza bando, per settori speciali, ai sensi dell'art. 1, comma 2 lett. b, del D.L. n. 76/2020, convertito in L. n. 120/2020;
- il quantitativo o entità totale dell'appalto è pari a Euro 343.416,68 Lavori, di cui Euro 334.161,60 Lavori a misura soggetti a ribasso e Euro 9.255,08 Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso;
- che con con lettere del 23/01/2023 venivano invitate a presentare offerta mediante PEC le seguenti nr.6 Ditte:



Partecipante	Protocollo di Invio
ANTONINI S.R.L. - Via santa lucia 55/a - 06083 - Bastia Umbra (PG) - P. IVA: 02168670541	Prot. 026 /2023
CALZONI spa - via Giovanni Caproni, 8 - 06132 Fontignano (PG) - P. IVA: 01540670542	Prot. 027 /2023
ECOLSERVICE srl - Via Francesco Bettini, 19 – 06034 Foligno (PG) - P. IVA: 02715760548	Prot. 028 /2023
GSA global service srl - via G .Giuliani 2 06034 Foligno (PG) - P. IVA: 02318420540	Prot. 029 /2023
MARIANI GIOVANNI S.R.L. - Loc. Le Pezze, 9 - 06028 Sigillo (PG) - P. IVA: 03029320540	Prot. 030 /2023
Rogi Costruzioni Generali srl - via A. Gramsci, 20 - 81031 Aversa (CE) - P. IVA: 07253300631	Prot. 031 /2023

RILEVATO CHE:

- entro il termine fissato (data 07/02/2023 - ore 13:00) sono pervenute con le modalità indicate nell'invito all'ufficio protocollo della Soc. SASE S.p.A. nr. 3 (numero tre) offerte le quali risultano valide di seguito riportate:

Partecipante	Protocollo di Ricezione
ANTONINI S.R.L	PROT. 26/23 del 07/02/23 ore 11.10
GSA global service srl	PROT. 29/23 del 07/02/23 ore 11.45
Rogi Costruzioni Generali srl	PROT. 31/23 del 07/02/23 ore 12.08

CIÒ PREMESSO E RICHIAMATO SI DICHIARA APERTA LA PROCEDURA DI GARA.

La Commissione di gara dichiara che non esistono causa di incompatibilità e di astensione nei confronti dei concorrenti, prendendo atto che nessun rappresentante degli operatori concorrenti è presente.

Preliminarmente all'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti, il Presidente richiama gli atti fondamentali della gara e quanto esplicitato dal disciplinare di gara in merito al Contenuto della BUSTE:

A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA (contenente la domanda di partecipazione e le dichiarazioni integrative, il DGUE nonché la documentazione a corredo)

B – OFFERTA TECNICA MIGLIORATIVA avente un punteggio Massimo di 70 punti (offerta di valore tecnico che, nel rispetto del progetto esecutivo posto a base di gara, integra e/o apporta soluzioni migliorative) nell'ambito dei seguenti aspetti:

1) MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI (Punti fino a 35)

Sarà attribuito un punteggio più elevato a quelle proposte che mirano migliorare il rendimento degli impianti tecnologici attraverso l'installazione di sistemi maggiormente performanti od integrazione di sistemi di regolazione automatica degli stessi

2) MIGLIORIE ESTETICHE E FUNZIONALI (Punti fino a 35)

Sarà attribuito un punteggio più elevato a quelle proposte migliorative/integrative finalizzate a migliorare le caratteristiche estetiche esteriori del fabbricato, quali facciata ventilata e/o tetto giardino privilegiando soluzioni che assicurino maggiori durabilità e riduzione dei costi di gestione/manutenzione in riferimento

C – OFFERTA ECONOMICA (contenente Dichiarazione di offerta "Modello 2 – ALLEGATO B" con indicato l'oggetto e il codice identificativo di gara "C.I.G." ,la qualifica ed il nominativo del firmatario e la precisa denominazione dell'impresa o società, nel cui interesse l'offerta è presentata, il ribasso unico percentuale offerto sull'elenco prezzi a base di gara, espresso in cifre ed in lettere, i costi della manodopera e per la sicurezza specifici) avente il metodo di attribuzione del coefficiente per il calcolo del punteggio dell'offerta economica calcolato tramite un'interpolazione lineare tra il coefficiente pari ad 1 (uno), attribuito al ribasso

percentuale maggiore ed il coefficiente pari a 0 (zero) in corrispondenza di offerta economica pari al valore a base d'asta, applicando la seguente formula:

$$V(a)_i = R_i/R_{max}$$

dove:

$V(a)_i$ = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) i-esima rispetto all'elemento quantitativo, variabile tra 0 (zero) e uno;

R_i = ribasso percentuale del concorrente i- simo;

R_{max} = ribasso percentuale massimo.

Per ottenere il punteggio i-esimo attribuibile alla offerta (a) relativamente ai criteri prezzo, i coefficienti $V(a)_i$ andranno poi moltiplicati per i punteggi massimi attribuibili alle variabili prezzo (coefficienti di ponderazione), pari a 30 punti.

La Commissione procede quindi per ciascun concorrente ad esaminare la documentazione amministrativa, attestando che la medesima documentazione amministrativa prodotta è conforme alle prescrizioni della lettera di invito e del disciplinare di gara.

Tutti i tre concorrenti vengono ammessi alla successiva fase per la disamina della Busta B Offerta Tecnica. Si procede pertanto a verificare sia presente l'offerta tecnica per ciascun concorrente.

A questo punto il Presidente alle ore 10:00 dichiara chiusa la seduta pubblica e la Commissione vaglia in seduta riservata le buste presenti a sistema B Offerta Tecnica per ciascun concorrente ammesso.

La Commissione, inizia ad esaminare la documentazione tecnica presentata da:

Concorrente n.1 ammesso alla gara e cioè **Ditta ANTONINI S.R.L.**

La Commissione legge e analizza il documento accluso quale "offerta tecnica", e dopo approfondita valutazione formula i seguenti giudizi, assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione.

La Commissione giudica quanto proposto dal Concorrente. La Ditta propone in merito a:

- criterio 1 MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI - nessuna proposta della Ditta.
 - VALUTAZIONE. PUNTI 0
- criterio 2 MIGLIORIE ESTETICHE E FUNZIONALI - nessuna proposta della Ditta.
 - VALUTAZIONE. PUNTI 0

Concorrente n.2 ammesso alla gara e cioè **GSA global service srl.**

La Commissione legge e analizza il documento accluso quale "offerta tecnica", e dopo approfondita valutazione formula i seguenti giudizi, assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione.

La Commissione giudica quanto proposto dal Concorrente. La Ditta propone in merito a:

- criterio 1 MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI - proposta della Ditta: **Impianto Fotovoltaico con accumulo da 4,5Kw.**
 - VALUTAZIONE. PUNTI 30
- criterio 2 MIGLIORIE ESTETICHE E FUNZIONALI - proposta della Ditta: **Facciata con pannelli Ventilati tipo ADDWIND.**
 - VALUTAZIONE. PUNTI 35

Concorrente n.3 ammesso alla gara e cioè **Rogi Costruzioni Generali srl.**

La Commissione legge e analizza il documento accluso quale "offerta tecnica", e dopo approfondita valutazione formula i seguenti giudizi, assegnando corrispondentemente i singoli punteggi sui distinti elementi presi in considerazione.

La Commissione giudica quanto proposto dal Concorrente. La Ditta propone in merito a:

- criterio 1 MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI - proposta dalla Ditta: **Sistema Integrato DALI per tutti i corpi illuminati.**
 - VALUTAZIONE. PUNTI 25
- criterio 2 MIGLIORIE ESTETICHE E FUNZIONALI - proposta dalla Ditta: **Facciata con pannelli Ventilati tipo ADDWIND.**
 - VALUTAZIONE. PUNTI 35

Al termine dell'esame di tutte le n.3 Offerte tecniche, si riporta il punteggio complessivo raggiunto dai concorrenti, e vengono ammessi al vaglio dell'Offerta economica.

offerte tecniche risultati:

Partecipante	Punti per 1) MIGLIORAMENTO DEGLI IMPIANTI TECNOLOGICI	Punti per 2) MIGLIORIE ESTETICHE E FUNZIONALI
ANTONINI S.R.L	0	0
GSA global service srl	30	35
Rogi Costruzioni Generali srl	25	35

La seduta riservata termina alle ore 10:30.

La Commissione, in considerazione della tipologia delle prestazioni, decide di proseguire le operazioni di gara procedendo pertanto all'apertura della busta C offerta economica di ciascun concorrente ammesso come sopra emarginato.

Viene, quindi, accertato che la documentazione contenuta nella Busta C – Offerta Economica, risulta conforme a quanto previsto dalla lettera di invito e disciplinare di gara e viene letto ad alta voce il relativo ribasso % di seguito riportato in tabella, sulla base dei criteri previsti dalla lettera di invito e disciplinare di gara, già evidenziati e riportati, la Commissione procede quindi attraverso il sistema, all'assegnazione del punteggio spettante all'offerta economica ottenendo il risultato seguente:

Partecipante	% Ribasso	Punteggio
ANTONINI S.R.L	3%	7,5
GSA global service srl	4,8%	12
Rogi Costruzioni Generali srl	12%	30

Si procede infine alla sommatoria dei punteggi relativi all' offerta tecnica con i punteggi relativi all' offerta economica, ottenendo la seguente graduatoria finale:

Partecipante	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta Economica	Totale
ANTONINI S.R.L	0	7,5	7,5
GSA global service srl	65	12	77
Rogi Costruzioni Generali srl	60	30	90

Il presente verbale viene inviato al RUP per quanto di competenza.

La seduta termina alle ore 11:00.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come in appresso,

IL PRESIDENTE



I COMPONENTI


